1968 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அங்கத்தினரவர்களின் கருத்து என்னவென்று பரிசீலனை செய்து பார்க்கலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: எண்ணெய் ஏனைய மாநிலங்களில் விற்கப் படுவதை விட தமிழ்நாட்டில் தற்போது விற்கப்படும் கடலை எண்ணெய் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. வெளிமாநிலங்களில் இருந்து தற்போது தமிழ் நாட்டுக்கு கடலை எண்ணெய் இறக்குமதி செய்வது அரசுக்கு தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்போது இருக்கிற நிலைமை நம் மாநிலத்திலிருந்து போவது இங்கேயே தங்கினால் எவ்வளவோ மலி வாக இருக்கும்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : தற்போது சர்க்கார் எடுத்திருக்கும் நட வடிக்கையின் மேல் கடலை எண்ணெய் விலை குறைந்திருப்பதில் சந்தேகம் இல்லை. ஆனாலும் ஒரு நியாய விலையை ஏற்படுத்த எடுத்துக்கொள்கிற நடவடிக்கைகள் காரணமாக மேலும் குறைந்து விடாமல் இருக்கவேண் டும் என்பதால் நியாய விலை நிர்ணயிக்க ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படி ஒரு நிலை ஏற்படுகிற நேரத்தில் கண்டிப்பாக அதுபற்றி பரிசீலனை செய்யலாம். அந்த நிலை இப்போது ஏற்படவில்லை. ஓரளவுக்குத்தான் இன்று குறைந்திருக்கிறது. உற்பத்தி கொஞ்சம் அதிகமாகியிருப்பது அதற்கு ஒரு காரணம். வட மாநிலங்களிலும் இன்று ஓரளவு மணிலா பயிராகிற காரணத்தினால் அங்கேயும் கிராக்கி இல்லாததால் சமப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. இல. பலராமன் : நம் மாநிலத்தில் மணிலா பயிர் விளையும் அளவு மொத்தம் எவ்வளவு ? வெளி மாநிலங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய் வது எவ்வளவு ? வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வது எவ்வளவு ? தமிழ்நாட்டுக்கு எந்த அளவுக்கு இது இருந்தால் சரிப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதை வேளாண்மைத்துறை மானியக் கோரிக்கையின்போது கேட்கவேண்டும், அல்லது வேளாண்மைத் துறை அமைச்சரவர்களிடம் கேட்கவேண்டிய வினா இது.

திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் : வேர்க்கடலையை ஏற்றுமதி செய்யலாமா, செய்யக்கூடாதா என்ற கருத்து வேறுபாடு இந்த மன்றத்தில் இருந்து வருகிறது. ஆகவே, விளைச்சலில் இத்தனை பர்செண்ட் தான் ஏற்றுமதி செய்ய முடியும் என்று திட்டவட்டமாக அரசு ஏதாவது செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த மாநிலத்தில் இருந்து எதுவும் போகாமல் இருந்தால்தான் இங்குள்ளவர்களை காப்பாற்ற முடியும் என்ற 6 மாதங்களுக்கு முன்னால் இருந்தது. இன்று அறுவடைக்குப் பிறகு ஏற்பட்டிருக்கிற நிலையில் இங்கு அதிக விளைச்சல் இருந்திருக்கிறது. வட மாநிலத்திலும் அவர்கள் வாங்குகின்ற நிலைமையும் கொஞ்சம் குறைந்திருக்கிறது. ஆக சமப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு பர்செண்ட் ஏற்று மதி செய்வது அல்லது செய்யக்கூடாது என்ற நிலை இப்போது எழ வில்லை.

வெள்ளத்தினால் இழப்பு.

***261—வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா ?

(அ) 1957 முதல் 1966 வரை மழை பொழிந்த வெள்ளத்தின் காரணமாக வருடா வருடம் எவ்வளவு நஷ்டம் ஏற்பட்டது ?

(இ) அதற்காக சர்க்கார் எவ்வளவு நஷ்ட ஈடு கொடுத்தது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) and (இ) பேரவை முன் புள்ளி விவர அறிக்கை * ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* 120-121-ம் பக்கங்களில் முதல் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், மிகப் பெரிய அளவுக்கு உயிரிழப்பும், பொருள் விரயமும், இன்னும் பல்லாயிரக்கணக்கான வீடுகள் விரயமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த விவர அறிக்கையில் உள்ளபடி 1964–65-லே 760 கிராமங்களும் சுமார் 7 இலட்சம் மக்களும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள், 383 பேர் உயிரிழந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இவ்வளவு பெரிய விரயம் ஏற்பட்டதனாலே இதற்கு கூடுதலான உதவி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? இது எந்த எந்த மாவட்டத்திலே ஏற்பட்டது ? இதற்காகவேண்டி மத்திய சர்க்காரை அணுகி உதவி கேட்கப்பட்டதா ? எவ்வளவு கேட்கப்பட்டது ? எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கேட்கப்பட்டதா என்பதைப் பற்றி எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், பொதுவாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதைப் போல நம்முடைய மாநிலத்திற்கு ஐந்தாண்டு திட்டங்களிலே வெள்ளச் சேதம், வெள்ளப் பெருக்கு என்பதற்காக 10 கோடி ரூபாய்க்கு மேலே கொடுக்கிறார்கள். 5 வருஷங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை இது. ஆனால், அஸ்ஸாம், பீஹார் போன்ற மாநிலங்களுக்கு இந்த இனத்தின் கீழ் பல கோடி ரூபாய்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு வருவதைப் போல் தமிழகத்தில் காவேரியிலும் வெள்ளம் வருகிறது. கடந்த அரசு இதற்காக பெரிய முயற்சிகள் எடுத்தது. ஆனால், அந்த முயற்சிகள் கை கூடாமல் போய்விட்டன. அந்தக்காரணத்தினால் இந்த வெள்ளச் சேதம், வெள்ளப் பெருக்கு, வெள்ளத் தடுப்பு என்ற இனத்தின்கீழ் பலகோடி ரூபாய்கள் கிடைக்க வேண்டியது கிடைக்காமல் போய்விட்டது. இந்த அரசு வட மாநிலங்களிலே இயற்கையினுடைய சீற்றத்தினாலே ஏற்படுகிற இதுபோன்ற பயங்கரங்களுக்கு பல கோடி ரூபாய் ஒதுக்குவதைப் போல், இங்கும் எவ்வளவு ஒதுக்கவேண்டுமோ அவ்வளவு ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறது.

திரு. நா. காசிராமன் : சார், 1961–62-ம் வருஷத்திலே ஏற்பட்ட பெரிய வெள்ளத்தின் காரணமாக, காவேரியிலே உடைப்பு ஏற்பட்டு, அரசலாற்றங்கரையில் உடைப்பு ஏற்பட்டு அதன் காரணமாக பெரும்பகுதி தண்ணீரிலே மூழ்கியது. அதற்குப் பரிகாரம் தேடும் வகையிலே இன்னும் காவேரியிலும் அரசலாற்றங் கரையிலேயும் கரைகள் கட்டப்படவில்லை. வருஷா வருஷம் அதற்குச் சில்லரை ரிப்பேர்களே செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகவே, இதைக் கவனித்து, நல்ல முறையில் கரைகளை உயர்த்தி அதைக் கவனிக்க அரசு முன் வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதைப் பொதுப்பணி துறை அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : தலைவர் அவர்களே, இந்த வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கூடுமானவரையில் அரிசன மக்களாக இருக்கிறார்கள். இந்த வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு ரூ. 15-லிருந்து ரூ. 30, ரூ. 40 வரை தான் கொடுக்கப்படுகிறது. அதே நேரத்தில் தீ விபத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகிற நிதி உதவி ரூ. 80. தீ விபத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களும் ஒரே நிலையில்தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். எனவே, வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கும் ரூ. 80 கொடுக்க அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்தப் பெரிய மனது கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இருப்பதற்காக பாராட்டுகிறேன். ஆனால், தீ விபத்தினாலே பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு ரூ. 40 தான் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. அண்ணா அவர்களுடைய அரசு வந்ததற்குப் பிறகுதான் இந்த ரூ. 40-ஐ ரூ. 80 ஆக உதவித் தொகை வழங்க வேண்டுமென்று மாற்றியிருக்கிறது. நிலைமைகள் சீராகுமானால், சாத்தியக் கூறு இருக்குமானால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதைப்பற்றி பரிசீலிக்கலாம். ஆனால், இப்பொழுதாவது இவ்வளவு பெரிய கருணை வந்திருப்பது பாராட்டத்தக்க விஷயம்.

..

1968 மார்ச் 20]

திரு. முனு ஆதி : தலைவர் அவர்களே, வெள்ளத்தினால் பாதிக்க பட்டதைப்போல, அதே இடத்தில் புயலினால் பாதிக்கப்பட்டப் புள்ளி விவரமும் இதில் சேர்ந்திருக்கிறதா? அல்லது அதற்குத் தனிப்பட்ட புள்ளிப் விவரம் இருக்கிறதா? இதை அறிய விரும்புகிறேன். அண்மையில் 1966-ம் ஆண்டில் புயலினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்காக எவ்வளவு தொகை செலவழிக்கப்பட்டது என்பதை சொல்ல முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதுபற்றிய விவரங்கள் ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்தில் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இப்பொழுது என்னிடத்தில் அதுபற்றிய தகவல் இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : சார், இந்த வெள்ளத் தடுப்பிற்காக ஒவ்வொரு ஆண்டும் செலவழிக்கப்படுவதால், ஏதாவது நிரந்தரமான பரிகாரம் செய்யப்படுகிறதா? இந்த மாதிரி உதவித்தொகை கொடுத்துக் கொண்டிருந்தால் வருஷா வருஷம் செலவுகள் அதிகமாகிறது. ஆகையால், வெள்ளத் தடுப்புக்கு நிரந்தரமான பரிகாரம் தேடுகின்ற முறையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அத்தகைய தடுப்புகள் ஏற்படுத்தும் முறையிலே ஒரு ஃப்ளட் டிவிஷன் ஆரம்பித்து, காவிரியினுடைய பெரும் சீற்றத்தாலே வெள்ளம் ஏற்பட்டபோது நிரந்தரத் தடுப்புகள் ஏற்படுத்தும் முறையிலே முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டது. ஆனால், மத்திய அரசாங்கம் இங்கே காவேரி நதியினுடைய சீற்றத்தாலே ஏற்படுகிற வெள்ளமும் வடபுலத்திலே, பிரம்மபுத்திரா நதியிலே, கங்கை நதியிலே ஏற்படுகிறதைப்போல் ஏதோ சாதாரணமானது என்ற கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த அரசினுடைய அழுத்தமான கருத்து, தஞ்சை மாவட்டத்திலேயும், இராமநாதபுரத்திலேயும், 2 கோடி, 3 கோடி செலவு செய்து நிரந்தரமான பரிகாரம் தேட வேண்டுமென்பதுதான். இந்த மாதிரி வெள்ளத்தாலும், புயலாலும் சிரமப்படுவதைப் பார்த்து, இதற்காக ஒரு நிரந்தரமான நடவடிக்கை, இந்த மாதிரி ஏற்படுவதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய காரியங்கள் அரசினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : உதவிகள் செய்ததைப் பற்றியெல்லாம் பல வேறு விவரங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால், 1960–61-ல் 28,000 வீடுகளும், 1961–62-ல் 22,000 வீடுகளும், 1963–64-ல் 16,000 வீடுகளும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று இதிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஜனங்களுக்கு வேறு வீடுகள் கொடுக்கப்படவில்லை யென்று தெரிகிறது. ஆகவே அவர்கள் எந்த இடங்களுக்கு மாற்றப்பட்டார்கள் என்ற தகவல், வீடுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்ற தகவல் இருக்கிறதா? அப்படி வீடுகள் கொடுக்கப்படவில்லையென்றால், கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைக் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்களானால், அதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசிக்கும். ஆனால், இதைக் கேட்பதன் மூலம், நானும் கனம் உறுப்பினரும் சேர்ந்து பிரேத விசாரணை செய்கிறோம் என்று தான் ஆகுமே தவிர, இந்த அரசுக்கும் இதற்கும் பொறுப்பே இல்லை. இதைப்பற்றிக் கேள்வி கேட்பது ஒரு பிரேத விசாரணை செய்கின்ற காரியமாகத்தான் முடியும்.

திரு. கரு. சிமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த அறிக்கையிலே 1965–66-ம் வருஷம் வரையில்தான் விவரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1967-ம் ஆண்டு நவம்பர், டிசம்பரிலே பெருத்த வெள்ளத்தின் காரணமாக, புயலின் காரணமாக இராமநாதபுரத்திலே பல ஆயிரக்கணக்கான வீடுகள், விவசாயிகளுடைய ஆடு, மாடுகள் இவைகளுக்குப் பலத்த சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கப்பட்டதைப் பற்றிய விவரம் அளிக்கப்படவில்லை. அரசாங்க நிதி உதவி செய்யப்பட்டதா? அப்படி செய்யப்பட்டிருந்தால் எவ்வளவு என்று சொல்ல முடியுமா ?